



Impatto dei Cambiamenti Climatici sui Sistemi Zootecnici

Influenza della razza nel
determinismo della
termotolleranza: il caso della
Bruna Italiana



Prof. Pasquale De Palo
Dipartimento di Medicina Veterinaria
Università A. Moro di Bari
pasquale.depalo@uniba.it



Esiste un effetto «razza» nel determinismo della sensibilità allo stress da caldo?







Impact of maternal heat stress at insemination on the subsequent reproductive performance of Holstein, Brown Swiss, and their crosses

Mahmoud S. El-Tarabany ^{a,*}, Akram A. El-Tarabany ^b

^aDepartment of Animal Wealth Development, Faculty of Veterinary Medicine, Zagazig University, Sharkia, Egypt

^bBiological Applications Department, Radioisotopes Applications Division, NRC, Atomic Energy Authority, Inshas, Cairo, Egypt

Effect of temperature-humidity index (THI) at insemination on the subsequent reproductive indices in different genetic types.

Genetic type	CI				DO			
	Low	Moderate	High	RSD	Low	Moderate	High	RSD
HO	421 ^b	424 ^b	449 ^a	38	146 ^b	150 ^b	173 ^a	14
BS	395	407	410	36	112 ^b	124 ^{ab}	131 ^a	11
BF	408	413	422	33	133 ^b	138 ^{ab}	161 ^a	15

Low: THI less than 70; moderate: THI greater than 70 and less than 75; high: THI greater than 80 and up to 85.

BF: F₁ crossbred Brown Swiss and Holstein (50% Brown Swiss and 50% Holstein).

All cows included in the present study were monitored from the second to fifth parity.

Values with different superscripts in each row are significantly different at P < 0.05.

Abbreviations: CI, calving interval; DO, days open; GP, gestation period; RSD, residual standard deviation.

Reproductive Performance of Holstein, Brown Swiss and Their Crosses under Subtropical Environmental Conditions with Brief Reference to Milk Yield

¹Hany Abdalla and ²Mahmoud S. El-Tarabany

Table 3: Effect of the temperature humidity index (THI) on pregnancy/ AI 30 and 75 and embryonic loss rate in different genotypes.

Genotype	Pregnancy/AI 30			Pregnancy/AI 70			Embryonic loss (%)			
	THI	Low	Moderate	High	Low	Moderate	High	Low	Moderate	High
HO		35.7 ^A	27.3 ^B	16.2 ^{bc}	29.3 ^{bA}	21.9 ^{bB}	11.9 ^{bc}	17.8 ^{aB}	19.7 ^{aB}	26.2 ^{aA}
BS		40.1	36.5	36.7 ^a	34.8 ^{ab}	34.1 ^a	29.2 ^a	13.1 ^a	6.4 ^{ab}	20.7 ^a
HB		43.1 ^A	26.9 ^{AB}	23.7 ^{abB}	41.6 ^{abA}	23.1 ^{abB}	23.6 ^{aB}	3.2 ^{ab}	14.3 ^a	0.0 ^b
BH		43.3 ^A	38.3 ^A	24.4 ^{abB}	42.3 ^{aA}	38.2 ^{aA}	17.8 ^{abE}	2.3 ^{bB}	0.0 ^{bB}	27.3 ^{aA}

Values with different superscripts (a,b) in the same column are significantly different and values with different superscripts (A,B) in the same row within the same comparison item (conception, pregnancy and embryonic loss) are significantly different ($p<0.05$).

Low: THI less than 70

Moderate: THI is over 70 and less than 75

High: THI above 80 and up to 85

HO: Pure Holstein

BS: Pure Brown Swiss

HB : Crossbred cows originated from Holstein sire x Brown Swiss cow.

BH: Crossbred cows originated from Brown Swiss sir x Holstein cow.

Abelardo Correa-Calderon · Dennis Armstrong ·
Donald Ray · Sue DeNise · Mark Enns ·
Christine Howison

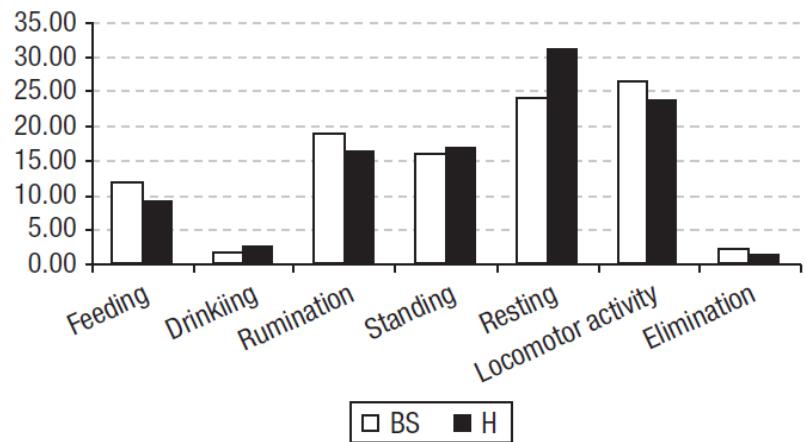
Thermoregulatory responses of Holstein and Brown Swiss Heat-Stressed dairy cows to two different cooling systems

Control Brown Swiss cows averaged rectal temperatures 0.5 °C lower than those of control Holsteins, which indicates the better adaptation of the Brown Swiss breed to hot environments and supports the greater heat tolerance of Brown Swiss cattle as reported by Johnson (1965).

A lighter color, lower milk production, lower body weight, and a higher rate of cutaneous evaporation (Armstrong and Hillman 1998) may be some of the factors that influence the better adaptation of Brown Swiss cows.

The effect of breed in a hot environment on some welfare indicators in feedlot cattle

S. Dikmen*



In summary, the findings of this study indicate that the behaviors of BS cattle change in response to increased ambient temperature during the daytime and that BS cattle exhibited fewer signs of heat stress than H cattle in a hot environment. These results suggest that in a hot environment, different cattle breeds regulate their behaviors in different ways and to different degrees in response to changes in environmental conditions.

Heat Stress Elicits Different Responses in Peripheral Blood Mononuclear Cells from Brown Swiss and Holstein Cows¹

N. Lacetera,² U. Bernabucci, D. Scalia, L. Basiricò, P. Morera, and A. Nardone

Dipartimento di Produzioni Animali, Università degli Studi della Tuscia, Via San Camillo de Lellis, 01100 Viterbo, Italy

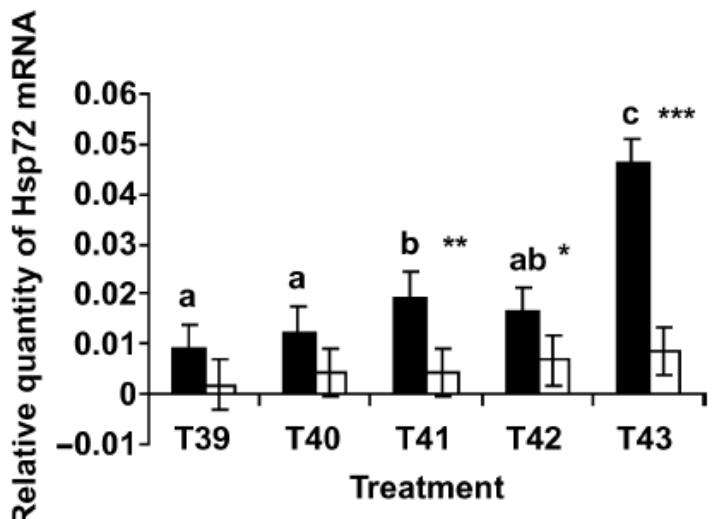


Figure 3. Levels of mRNA (expressed in arbitrary units relative to expression of GAPDH mRNA) for heat-shock protein 72 (Hsp72) in concanavalin A-stimulated peripheral blood mononuclear cells (PBMC) isolated from Brown Swiss (solid bars) and Holstein (open bars) cows. The PBMC isolated from the 10 cows were subjected to each of 5 treatments. Under treatment T39, PBMC were exposed to 39°C continuously; under T40, T41, T42, and T43, three 13-h cycles at 40, 41, 42, or 43°C were interspersed with two 13-h cycles at 39°C. Data represent least squares means \pm SEM. ^{a-d}Different letters indicate significant differences between treatments within breed ($P < 0.0001$). Asterisks indicate significant differences between breeds within treatments (* $P < 0.05$, ** $P < 0.005$, *** $P < 0.0001$).

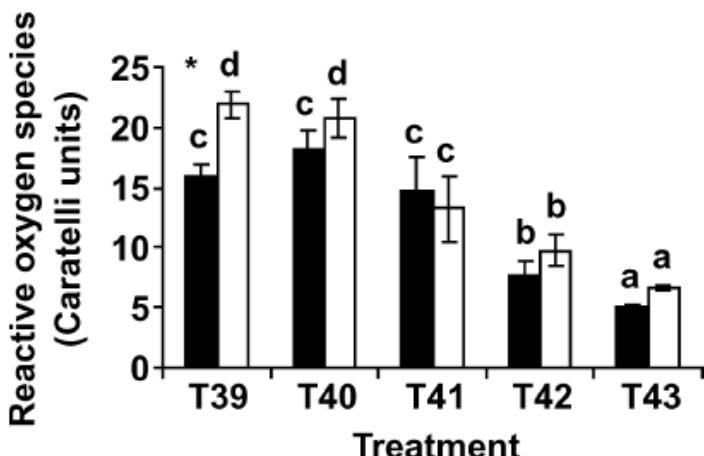


Figure 2. Intracellular content of reactive oxygen species (ROS) in concanavalin A-stimulated peripheral blood mononuclear cells (PBMC) isolated from Brown Swiss (solid bars) and Holstein (open bars) cows. The PBMC isolated from the 10 cows were subjected to each of 5 treatments. Under treatment T39, PBMC were exposed to 39°C continuously; under T40, T41, T42, and T43, three 13-h cycles at 40, 41, 42, or 43°C were interspersed with two 13-h cycles at 39°C. The ROS were determined on PBMC lysate by an automatic analyzer for clinical chemistry and by the use of a commercial kit; 1 Caratelli unit is equal to a hydrogen peroxide concentration of 0.08 mg/dL. Data represent least squares means \pm SEM. ^{a-d}Different letters indicate significant differences between treatments within breed ($P < 0.0001$). Asterisk indicates significant differences between breeds within treatments (* $P < 0.005$, ** $P < 0.0001$).

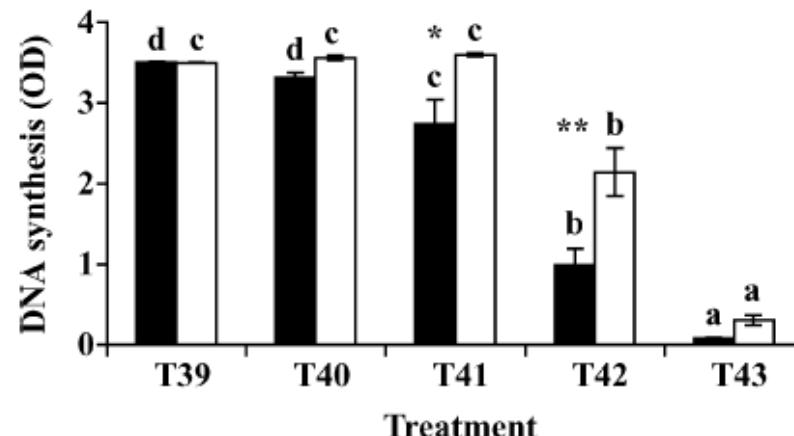


Figure 1. Synthesis of DNA (optical density, OD) in concanavalin A-stimulated peripheral blood mononuclear cells (PBMC) isolated from Brown Swiss (solid bars) and Holstein (open bars) cows. The PBMC isolated from the 10 cows were subjected to each of 5 treatments. Under treatment T39, PBMC were exposed to 39°C continuously; under T40, T41, T42, and T43, three 13-h cycles at 40, 41, 42, or 43°C were interspersed with two 13-h cycles at 39°C. Data represent least squares means \pm SEM. ^{a-d}Different letters indicate significant differences between treatments within breed ($P < 0.0001$). Asterisks indicate significant differences between breeds within treatments (* $P < 0.001$, ** $P < 0.0001$).

Heat Stress and Body Temperature in Brown Swiss Cows Raised in Semi-Arid Climate of Ceará State, Brazil

Jaqueline Silva Leles¹, Inti Campos Salles Rodrigues¹, Maurício Francisco Vieira Neto¹,
Aderson Martins Viana Neto², David Ramos da Rocha³, Antônio Nelson Lima da Costa⁴,
Maria Gorete Flores Salles⁵ & Airton Alencar de Araújo¹

A temperature of 34°C with relative humidity ranging from 46% to 80%, i.e., a THI ranging from 83 to 89, has a significant thermal impact on dairy Brown Swiss cows [13]; the THI values found in this study (Table 1) match such a range.

Domande senza risposta ad oggi:



Quale è la variabilità nella popolazione italiana della Bruna in termini di resistenza allo stress da caldo?



Quale è il THI limite oltre il quale mediamente insorge una condizione di stress termico?



Quale è la ereditabilità del carattere «resistenza allo stress da caldo» nella Bruna Italiana

Domande senza risposta ad oggi:



Quali soglie di THI dobbiamo considerare come «limite» nelle varie tipologie di allevamento della Bruna Italiana?



Se valutiamo la capacità di trasmettere la resistenza allo stress da caldo le classifiche dei tori oggi basate sul calcolo ITE sarebbero uguali o modificate?



Possiamo introdurre nel sistema di selezione genetica un parametro che «pesi» la trasmissione della termotolleranza nella valutazione dei tori includendo tale aspetto nell'ITE?

mipaaf

ministero delle
politiche agricole
alimentari e forestali

LAT_{eco}

ANARB



Periodo di studio

2008-2017 (10
anni)

Area Geografica

Italia

Modello di studio annuale, stagionale e mensile

Numero di aziende lattiero-casearie

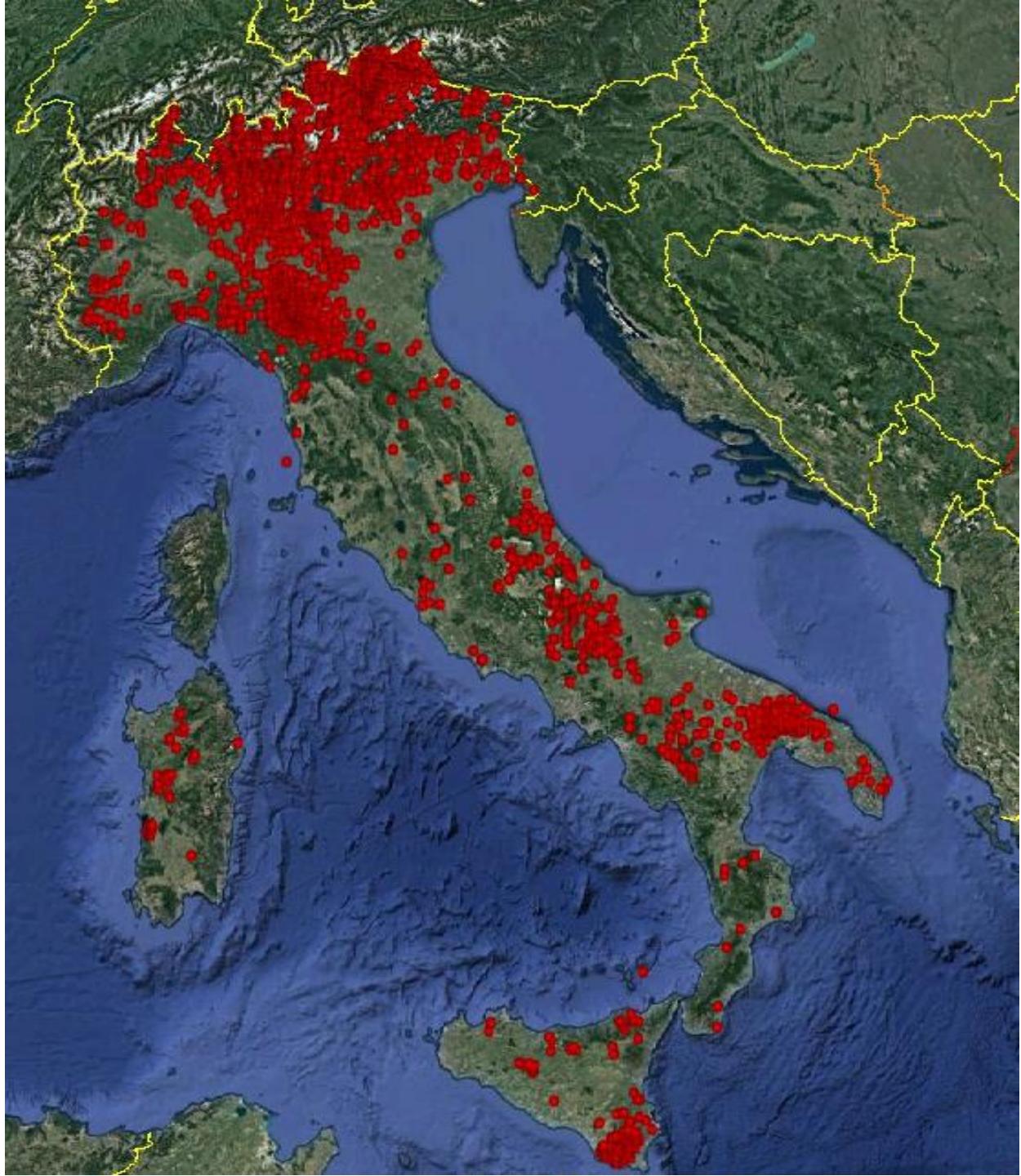
749

Records delle caratteristiche del latte

1.048.575

Numero di vacche in lattazione

85.380





Aziende con ≥ 10 capi $<700\text{m s.l.m.}$

Studio della relazione tra THI-Qualità e quantità del latte

Numero di aziende lattiero-caseario

698

Records delle caratteristiche del latte

957.449

Numero di vacche in lattazione

76.946

Numero delle stazioni metereologiche consultate

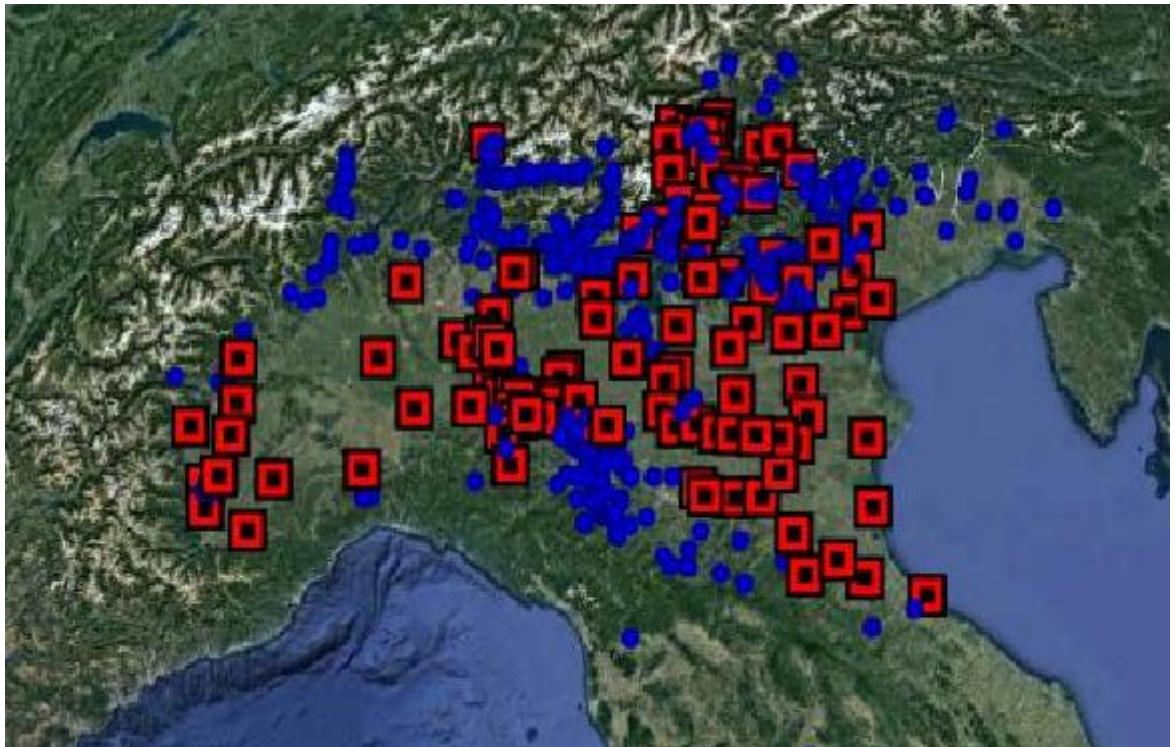
76

Distanza tra stazione metereologica-azienda

(km, media \pm s.d.)

$18,38 \pm 10,36$





**AERONAUTICA
MILITARE**



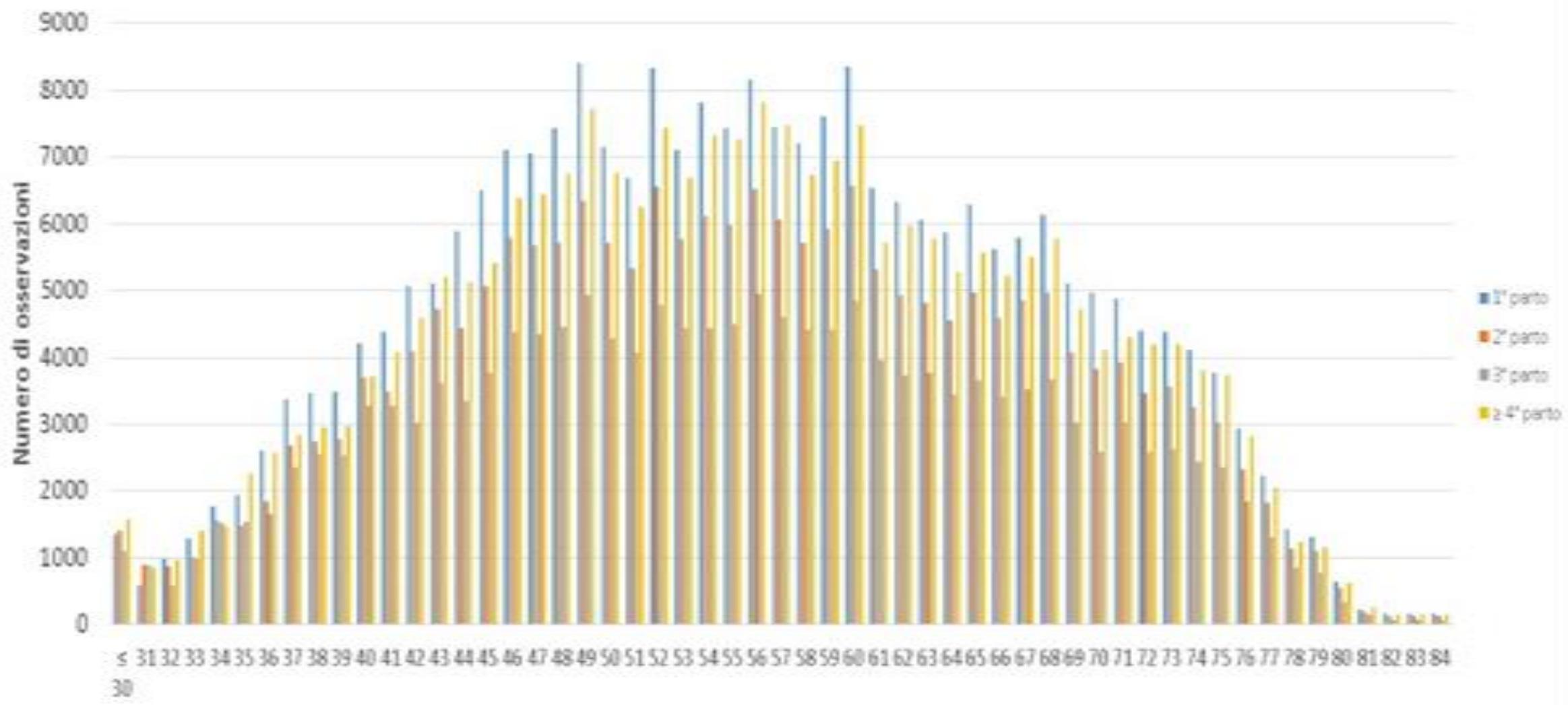
meteonetwork 



- **Aziende senza corrispondente centralina**
- **Aziende con centraline a diversa altitudine (>50m)**
- **Aziende separate da centralina da corpi orografici o idrici**
- **DIM compresi tra 0 e 365**
- **Presenza di ALMENO prima lattazione completa**
- **Min. 5 test day per lattazione**
- **Min 15 test day per anno per azienda**

Records	202.777
Centraline	73
Aziende	629
Vacche	23.394

Classi THI



Numero totale delle osservazioni per classe di THI separatamente per numero di lattazioni.

Il Modello Statistico

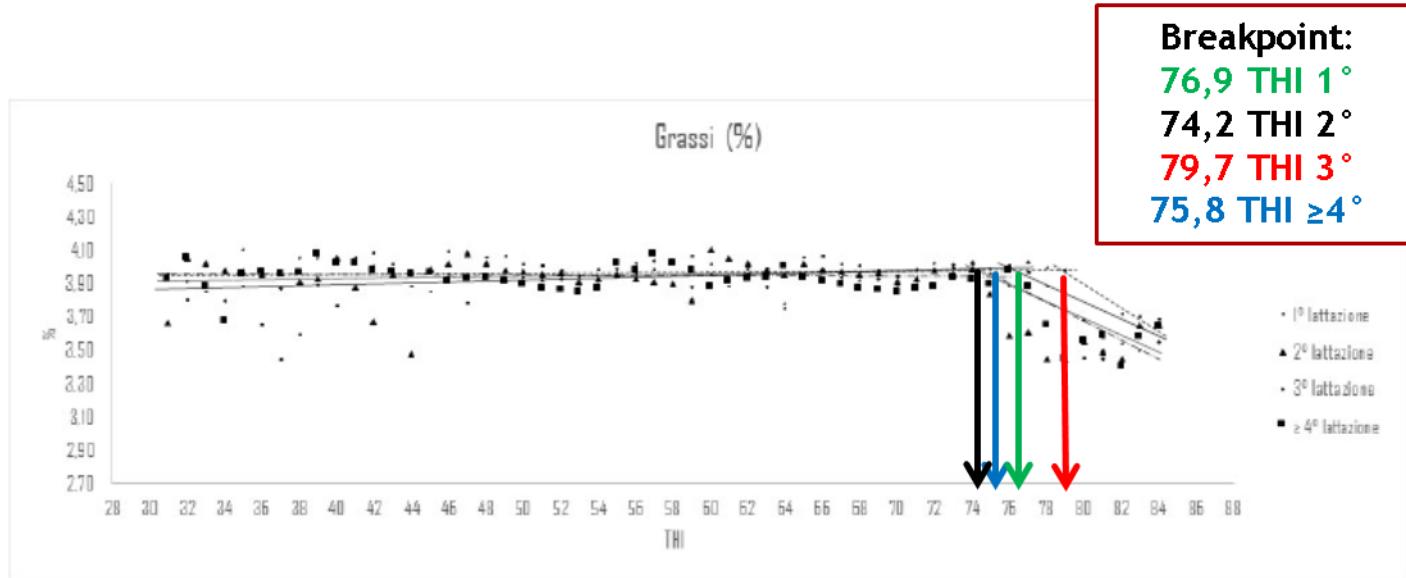
- Quali sono le soglie di THI (max, medio, min) oltre le quali è alterato ciascun parametro produttivo, per ordine di parto?
- Per ogni incremento di una unità di THI (max, min, medio) quanto varia il parametro produttivo considerato?
- Quanto incide il clima dei giorni precedenti al controllo rispetto all'esito?
- Incide di più il THI medio, max o min sulla produzione?

Software SAS 9.4

Analisi THI-breakpoint (Nickerson et al., 1989) regressione a due fasi



$$y_i = x_i^T \beta + u_i \quad (i = 1, \dots, n),$$



1° lattazione

$$Y = 3,7224 + 0.0004 \cdot \text{THI}$$

$$Y = 6.4533 - 0.034 \cdot \text{THI}$$

2° lattazione

$$Y = 3,8634 + 0.0015 \cdot \text{THI}$$

$$Y = 5.7789 - 0.0275 \cdot \text{THI}$$

3° lattazione

$$Y = 3.96 + 0.00001 \cdot \text{THI}$$

$$Y = 9.7644 - 0.0793 \cdot \text{THI}$$

4° lattazione

$$Y = 3.9813 - 0.0009 \cdot \text{THI}$$

$$Y = 7.13 - 0.0437 \cdot \text{THI}$$

Milk Yield/THI Max



Parity	DAY	0	-1	-2	-3	-4	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15
1	THI	NA	NA	NA	83	NA	82	81	82	82	81	83	83	81	79	78	77
	b	0,606	0,579	-0,127	1,845	0,109	0,443	0,229	0,424	-0,694	0,279	-0,853	-1,334	0,566	1,13	0,729	0,606
	P	0,075	0,130	0,799	0,003	0,674	0,554	0,681	0,481	0,175	0,690	0,067	0,000	0,408	0,129	0,136	0,280
	R ²	0,079	0,058	0,002	0,195	0,005	0,009	0,004	0,013	0,047	0,004	0,083	0,312	0,018	0,058	0,056	0,03
2	THI	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	84	NA	76	77	80	79	NA	69
	b	0,256	0,107	-0,026	0,09	0,001	0,543	-0,12	-0,165	-0,838	0,057	-0,469	-0,183	-0,025	0,065	0,078	0,624
	P	0,165	0,662	0,929	0,761	0,997	0,064	0,568	0,520	0,052	0,816	0,108	0,512	0,945	0,802	0,703	0,008
	R ²	0,049	0,005	0	0,002	0	0,085	0,008	0,011	0,093	0,001	0,065	0,011	0	0,002	0,004	0,163
3	THI	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	76	NA	NA	NA
	b	0,729	0,342	0,556	0,341	0,157	0,102	-0,016	0,592	0,14	0,647	0,911	-0,521	0,327	0,541	-0,182	0,496
	P	0,000	0,405	0,126	0,357	0,652	0,727	0,953	0,038	0,704	0,037	0,030	0,111	0,283	0,037	0,509	0,142
	R ²	0,312	0,018	0,059	0,022	0,005	0,003	0	0,105	0,004	0,106	0,114	0,064	0,029	0,107	0,011	0,054
≥4	THI	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	76	NA	79	NA	84
	b	0,873	0,687	0,926	1,182	0,533	-0,104	0,77	0,864	1,096	1,011	1,209	0,843	0,707	0,715	0,904	0,19
	P	0,002	0,033	0,024	0,001	0,108	0,818	0,011	0,014	0,000	0,000	0,001	0,013	0,048	0,026	0,000	0,613
	R ²	0,214	0,11	0,123	0,229	0,065	0,001	0,153	0,144	0,398	0,365	0,233	0,146	0,097	0,119	0,288	0,007

Milk Yield/THI Max



J. Dairy Sci. 97:471–486
<http://dx.doi.org/10.3168/jds.2013-6611>
 © American Dairy Science Association®, 2014.

The effects of heat stress in Italian Holstein dairy cattle

U. Bernabucci,* S. Biffani,† L. Buggiotti,* A. Vitali,* N. Lacetera,* and A. Nardone*¹

*Dipartimento di scienze e tecnologie per l'Agricoltura, le Foreste, la Natura e l'Energia (DAFNE), Università degli Studi della Tuscia,
 01100 Viterbo, Italy

†Associazione Nazionale Allevatori Frisona Italiana (ANAFI), 26100 Cremona, Italy



Trait	Parity	THI breaking point analysis ¹	Days relative to test day													Weighted THI breaking points	Parity	Weighted THI breakpoint	
			-12	-11	-10	-9	-8	-7	-6	-5	-4	-3	-2	-1	0				
Milk yield, kg/d	1	THI					76	77	75	77	76	74	74	78	77	76	1	THI	82,02
		b					-0.52†	-0.82‡	-0.82‡	-0.82‡	-0.91‡	-0.91†	-0.75†	-0.71‡	-0.43*	b	-0,02		
		R ²					0.64	0.79	0.72	0.83	0.75	0.61	0.60	0.78	0.52	2	THI	74,86	
	2	THI					74	72	73	72	76	74	72	74	75	73	2	b	-0,03
		b					-0.59†	-0.69†	-0.87†	-0.87†	-1.16‡	-1.10†	-0.86†	-0.76†	-0.56*	3	THI	76,00	
		R ²					0.64	0.54	0.58	0.52	0.81	0.60	0.54	0.58	0.40	b	0,33		
	3	THI					76	75	73	76	76	72	70	74	74	74	3	THI	77,52
		b					-0.78‡	-0.96‡	-1.02‡	-1.16‡	-1.27‡	-0.98†	-0.85*	-0.89†	-0.60*	b	0,77		
		R ²					0.73	0.79	0.72	0.88	0.88	0.58	0.49	0.55	0.41				

FCM Yield/THI Max



Parity	DAY	0	-1	-2	-3	-4	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15
1	THI	73	76	72	80	71	NA	NA	NA	NA	84	76	78	NA	77	77	78
	b	-0,64	-0,689	-0,667	-0,711	-0,581	-0,473	-0,535	-0,609	-0,514	-0,556	-0,698	-0,711	-0,623	-0,748	-0,809	-0,758
	P	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
	R ²	0,823	0,718	0,642	0,664	0,637	0,287	0,454	0,418	0,369	0,245	0,693	0,67	0,654	0,727	0,736	0,68
2	THI	82	NA	NA	NA	NA	NA	62	68	82	NA	NA	78	NA	72	77	76
	b	-0,376	-0,452	-0,233	-0,246	-0,587	-0,26	-0,422	-0,459	-0,502	-0,555	-0,685	-0,763	-0,589	-0,708	-0,805	-0,476
	P	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
	R ²	0,312	0,284	0,077	0,122	0,506	0,108	0,305	0,243	0,257	0,299	0,571	0,637	0,452	0,578	0,633	0,464
3	THI	74	70	NA	NA	NA	NA	80	79	67	NA	NA	77	NA	NA	NA	NA
	b	-0,598	-0,426	-0,774	-0,841	-0,284	-0,884	-0,947	-0,96	-0,391	-0,743	-0,672	-0,969	-0,713	-0,966	-0,579	-1,085
	P	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
	R ²	0,547	0,155	0,32	0,438	0,072	0,522	0,614	0,51	0,118	0,382	0,35	0,556	0,345	0,511	0,248	0,572
4	THI	NA	80	NA	NA	NA	NA	NA	82	NA							
	b	-0,634	-1,002	-0,449	-0,977	-0,822	-0,777	-0,952	-0,962	-0,75	-0,81	-0,816	-0,911	-0,967	-1,121	-1,065	-1,141
	P	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
	R ²	0,219	0,608	0,129	0,276	0,441	0,293	0,478	0,371	0,319	0,558	0,395	0,63	0,26	0,397	0,361	0,468

FCM Yield/THI Max

Parity		Weighted THI breakpoint
1	THI	76,07699
	b	-0,697
2	THI	75,06533
	b	-0,616
3	THI	76,5824
	b	-0,81964
4	THI	80,75792
	b	-0,98684



Protein %/THI Max



Parity	DAY	0d	1d	-2d	-3d	-4d	-5d	-6d	-7d	-8d	-9d	-10d	-11d	-12d	-13d	-14d	-15d
1d	THI	70d	NA	NA	NA	76d	NA	74d	NA	74d	NA	NA	74d	73d	73d	NA	NA
	b ^d	-0,13d	-0,138d	-0,135d	-0,134d	-0,132d	-0,134d	-0,135d	-0,129d	-0,133d	-0,132d	-0,123d	-0,126d	-0,127d	-0,12d	-0,114d	-0,111d
	P ^d	2,52E-14	1,54E-12	6,94E-13	2,60E-14	1,07E-12	1,62E-13	2,25E-14	5,89E-13	1,83E-14	1,58E-14	6,20E-15	1,11E-15	3,27E-16	2,88E-16	3,34E-14	7,92E-15
2d	R ^{2d}	0,778d	0,727d	0,737d	0,778d	0,732d	0,756d	0,779d	0,74d	0,782d	0,783d	0,793d	0,811d	0,822d	0,823d	0,775d	0,791d
	THI	71d	NA	NA	68d	NA	74d	NA	NA	67d	NA	NA	NA	74d	NA	NA	NA
	b ^d	-0,145d	-0,157d	-0,158d	-0,157d	-0,147d	-0,15d	-0,147d	-0,147d	-0,155d	-0,15d	-0,135d	-0,144d	-0,143d	-0,137d	-0,129d	-0,136d
3d	P ^d	1,60E-14	5,61E-14	7,23E-15	6,06E-15	6,76E-12	2,09E-14	7,58E-14	1,20E-12	2,44E-14	8,14E-14	6,39E-13	3,30E-14	1,47E-14	4,42E-14	5,01E-14	3,22E-13
	R ^{2d}	0,783d	0,769d	0,792d	0,794d	0,705d	0,78d	0,765d	0,73d	0,779d	0,765d	0,739d	0,775d	0,784d	0,772d	0,77d	0,747d
	THI	78d	NA	NA	NA	77d	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	69d	74d	NA
4d	b ^d	-0,155d	-0,153d	-0,143d	-0,155d	-0,165d	-0,15d	-0,129d	-0,154d	-0,156d	-0,15d	-0,147d	-0,149d	-0,141d	-0,137d	-0,139d	-0,144d
	P ^d	1,26E-11	4,64E-13	1,02E-07	8,99E-10	1,70E-12	1,85E-11	9,93E-07	5,62E-12	1,67E-10	4,21E-14	1,01E-14	1,25E-14	1,10E-11	6,23E-14	7,07E-15	5,71E-15
	R ^{2d}	0,696d	0,743d	0,521d	0,622d	0,725d	0,69d	0,463d	0,708d	0,653d	0,772d	0,788d	0,786d	0,698d	0,768d	0,792d	0,794d
5d	THI	71d	NA	NA	NA	NA	55d	NA	NA	NA	77d	76d	77d	74d	NA	NA	58d
	b ^d	-0,149d	-0,158d	-0,155d	-0,152d	-0,155d	-0,13d	-0,154d	-0,154d	-0,156d	-0,152d	-0,15d	-0,152d	-0,136d	-0,138d	-0,112d	-0,111d
	P ^d	1,56E-14	2,69E-12	5,52E-14	6,44E-14	5,79E-11	0,000434d	5,17E-13	7,65E-13	6,55E-14	1,06E-10	4,66E-12	3,14E-13	4,47E-11	1,86E-14	3,68E-05	8,19E-05
6d	R ^{2d}	0,784d	0,719d	0,769d	0,767d	0,671d	0,275d	0,741d	0,736d	0,767d	0,661d	0,711d	0,748d	0,676d	0,782d	0,357d	0,332d

Protein %/THI Max



Parity	Day	Weighted THI breakpoint
1	THI	76,07699
	b	-0,697
2	THI	75,06533
	b	-0,616
3	THI	76,5824
	b	-0,81964
4	THI	80,75792
	b	-0,98684

Protein, %	1	THI	65
	2	THI	69
	3	THI	71
		b	
		R ²	

Parity	Day	Weighted THI breakpoint
1	THI	76,07699
	b	-0,697
2	THI	75,06533
	b	-0,616
3	THI	76,5824
	b	-0,81964
4	THI	80,75792
	b	-0,98684

Protein yield (Kg/die)/THI Max



Parity	DAY	0	-1	-2	-3	-4	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13
1	THI	71	72	72	80	76	74	74	63	75	84	76	78	73	NA
	b	-0,024	-0,022	-0,024	-0,028	-0,026	-0,026	-0,022	-0,023	-0,027	-0,017	-0,025	-0,028	-0,024	-0,027
	P	5,25E-14	7,72E-10	2,30E-10	8,17E-12	5,43E-13	8,09E-10	1,73E-12	5,92E-07	7,67E-12	0,005916	1,15E-11	3,48E-12	3,36E-13	5,79E-12
	R ²	0,77	0,625	0,648	0,702	0,741	0,624	0,725	0,477	0,703	0,179	0,697	0,715	0,747	0,708
2	THI	71	80	NA	75	76	77	77	68	81	80	NA	75	NA	72
	b	-0,021	-0,024	-0,013	-0,026	-0,029	-0,028	-0,026	-0,021	-0,026	-0,024	-0,019	-0,031	-0,027	-0,031
	P	1,56E-10	1,04E-06	0,006022	8,79E-10	4,35E-10	1,82E-08	2,46E-10	0,000102	2,15E-06	0,000111	0,00067	9,96E-14	2,28E-09	4,16E-12
	R ²	0,654	0,461	0,178	0,623	0,636	0,56	0,646	0,324	0,442	0,322	0,259	0,762	0,604	0,712
3	THI	NA	82	NA	75	78	NA	81	81	82	NA	77	77	NA	NA
	b	-0,027	-0,039	-0,039	-0,037	-0,034	-0,033	-0,042	-0,04	-0,039	-0,031	-0,026	-0,038	-0,029	-0,023
	P	4,32E-10	2,53E-10	1,18E-07	8,68E-09	8,14E-09	1,58E-09	1,01E-10	2,07E-08	3,05E-06	1,29E-06	9,66E-07	1,89E-09	2,32E-06	0,01858
	R ²	0,636	0,646	0,517	0,577	0,578	0,611	0,662	0,558	0,432	0,456	0,464	0,608	0,44	0,134
4	THI	NA	70	NA	NA	NA	NA	NA	81	NA	NA	77	NA	NA	NA
	b	-0,036	-0,028	-0,023	-0,045	-0,043	-0,023	-0,045	-0,048	-0,037	-0,04	-0,044	-0,045	-0,045	-0,047
	P	3,76E-11	4,45E-06	0,003405	1,37E-07	2,62E-10	0,050033	1,01E-10	3,73E-09	1,79E-06	2,95E-10	9,78E-11	2,82E-11	2,66E-09	4,31E-07
	R ²	0,678	0,421	0,2	0,514	0,645	0,095	0,662	0,594	0,447	0,643	0,662	0,683	0,601	0,485

Protein yield (Kg/die)/THI Max



1 THI 72

b

R²

2 THI 72

b

R²

3 THI 73

b

R²

.....



Parity	Weighted THI breakpoint	
	THI	b
1	74,60579	-0,02521
	75,43264	-0,02691
3	79,14232	-0,0372
	76,65951	-0,0414

Fat %/THI Max



Parity	0	-1	-2	-3	-4	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15
1	THI	NA	NA	NA	60	NA	75	74	NA							
	b	-0,194	-0,244	-0,218	-0,225	-0,204	-0,207	-0,222	-0,203	-0,2	-0,225	-0,207	-0,193	-0,21	-0,204	-0,204
	P	0,000137	6,19E-13	2,46E-05	4,55E-10	5,29E-05	7,79E-10	5,83E-15	6,75E-06	3,58E-05	9,13E-14	2,23E-13	1,13E-05	1,82E-13	3,04E-14	1,30E-14
	R ²	0,315	0,739	0,37	0,635	0,346	0,625	0,794	0,409	0,358	0,763	0,752	0,394	0,755	0,776	0,786
2	THI	81	NA	84	NA	NA	NA	NA	NA							
	b	-0,202	-0,207	-0,208	-0,225	-0,225	-0,221	-0,233	-0,218	-0,22	-0,221	-0,189	-0,214	-0,206	-0,195	-0,169
	P	5,50E-07	0,00021	0,000222	2,95E-09	1,94E-09	7,25E-09	7,07E-08	4,71E-06	1,59E-08	3,56E-06	0,000101	2,60E-05	2,35E-09	1,09E-12	1,45E-05
	R ²	0,478	0,3	0,298	0,599	0,607	0,58	0,529	0,42	0,563	0,427	0,325	0,368	0,604	0,731	0,386
3	THI	NA	76	NA	74	NA										
	b	-0,191	-0,254	-0,171	-0,189	-0,198	-0,241	-0,216	-0,221	-0,18	-0,212	-0,215	-0,215	-0,162	-0,2	-0,218
	P	7,73E-05	1,88E-13	3,64E-05	2,81E-08	8,10E-07	2,05E-14	1,25E-12	5,32E-11	0,001126	8,28E-11	8,79E-12	1,01E-05	3,45E-06	2,48E-12	1,30E-15
	R ²	0,333	0,754	0,358	0,551	0,468	0,781	0,729	0,673	0,241	0,665	0,701	0,397	0,428	0,72	0,809
4	THI	NA	70	NA	NA	NA	76	NA	NA	NA						
	b	-0,214	-0,233	-0,201	-0,205	-0,16	-0,177	-0,18	-0,21	-0,169	-0,16	-0,126	-0,167	-0,178	-0,197	-0,159
	P	5,69E-09	1,31E-11	6,21E-08	1,06E-12	0,000631	1,02E-05	2,68E-05	6,92E-16	0,000654	0,000137	0,008419	2,32E-08	5,04E-10	2,22E-12	6,79E-05
	R ²	0,585	0,695	0,532	0,732	0,262	0,397	0,367	0,815	0,26	0,315	0,165	0,555	0,633	0,721	0,338



Fat, %

1 THI

-

1

—

1

Absent

$$\frac{2}{3} \frac{b}{B^2}$$

-

—

—

Absent

Fat yield (Kg/die)/THI Max

Parity	0	-1	-2	-3	-4	-5	-6	-7	-8	-9	-10	-11	-12	-13	-14	-15	
1	THI	73	76	72	80	55	NA	NA	NA	74	84	NA	NA	NA	77	77	76
	b	-0,045	-0,05	-0,047	-0,047	-0,032	-0,047	-0,042	-0,044	-0,047	-0,043	-0,045	-0,046	-0,044	-0,048	-0,05	-0,047
	P	2,81E-17	2,24E-14	5,70E-14	3,34E-10	0,002169	1,26E-11	6,60E-14	7,78E-08	6,31E-12	5,16E-05	3,64E-13	2,57E-11	2,59E-13	1,71E-13	9,43E-14	3,23E-13
	R ²	0,843	0,78	0,769	0,641	0,217	0,696	0,767	0,527	0,706	0,347	0,746	0,685	0,75	0,755	0,763	0,747
2	THI	82	76	NA	NA	NA	NA	NA	NA	82	NA	NA	NA	NA	74	77	NA
	b	-0,036	-0,042	-0,033	-0,032	-0,044	-0,031	-0,04	-0,046	-0,041	-0,045	-0,048	-0,052	-0,044	-0,05	-0,053	-0,037
	P	3,17E-06	7,42E-11	4,56E-05	3,03E-06	1,69E-11	3,70E-05	2,97E-08	1,92E-09	4,92E-06	6,74E-11	2,91E-10	3,80E-11	2,89E-12	5,66E-13	1,66E-12	2,95E-10
	R ²	0,431	0,667	0,351	0,432	0,691	0,357	0,549	0,608	0,418	0,669	0,643	0,678	0,718	0,74	0,725	0,643
3	THI	NA	70	NA	NA	NA	NA	80	79	74	NA	NA	77	NA	NA	74	NA
	b	-0,047	-0,041	-0,054	-0,056	-0,035	-0,063	-0,06	-0,062	-0,058	-0,054	-0,05	-0,063	-0,05	-0,061	-0,061	-0,068
	P	5,12E-12	2,20E-05	2,18E-07	1,36E-09	0,000504	4,08E-11	5,24E-11	2,39E-09	1,07E-11	2,73E-09	1,36E-07	5,03E-12	4,86E-10	8,45E-10	8,39E-13	6,23E-10
	R ²	0,709	0,373	0,502	0,614	0,27	0,677	0,673	0,603	0,698	0,601	0,514	0,71	0,634	0,624	0,735	0,629
4	THI	NA															
	b	-0,046	-0,063	-0,052	-0,06	-0,053	-0,051	-0,053	-0,055	-0,051	-0,053	-0,056	-0,052	-0,06	-0,06	-0,068	-0,064
	P	0,000605	2,85E-10	1,23E-05	8,07E-05	7,66E-08	9,71E-05	3,85E-07	3,12E-05	1,88E-05	1,21E-10	8,18E-10	5,11E-07	6,55E-05	0,000231	2,33E-11	2,25E-06
	R ²	0,263	0,644	0,391	0,332	0,527	0,326	0,488	0,362	0,378	0,659	0,624	0,48	0,339	0,297	0,686	0,44

Fat yield (Kg/die)/THI Max



Fat yield, kg/d	1	^b THI	72
	2	^b R ²	
	2	THI	71
	3	^b R ²	
	3	THI	71
		^b	
		R ²	

Parity	Weighted THI breakpoint	
1	THI	75,28197
	b	-0,04686
2	THI	77,45555
	b	-0,04565
3	THI	64,05221
	b	-0,05697

Caseine (%)

Parity		Weighted THI breakpoint
1	THI	72,54011
	b	-0,09934
2	THI	71,54178
	b	-0,11565
3	THI	76,60913
	b	-0,11036
≥ 4	THI	74
	b	-0,108

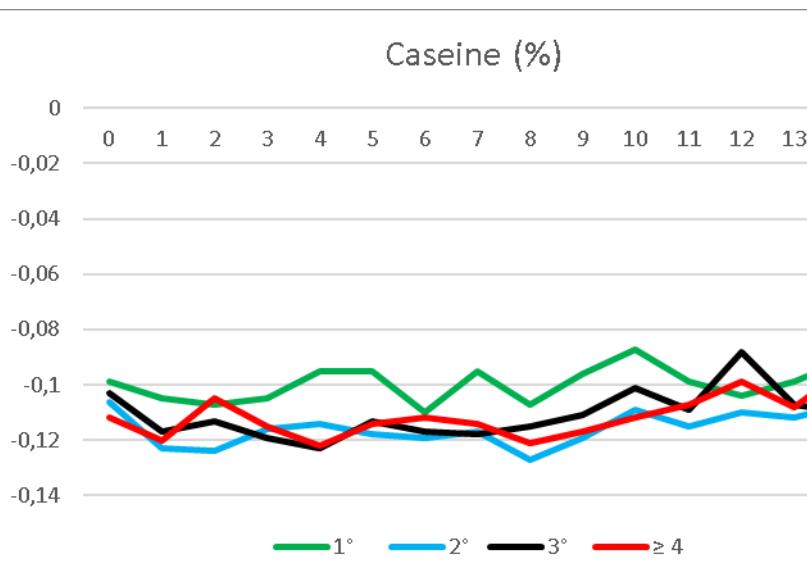
SCS

Parity		Weighted THI breakpoint
1	THI	75,02632
	b	0,004246
2	THI	81,10611
	b	-0,07274
3	THI	81,95604
	b	0,080066
≥ 4	THI	84
	b	-0,037

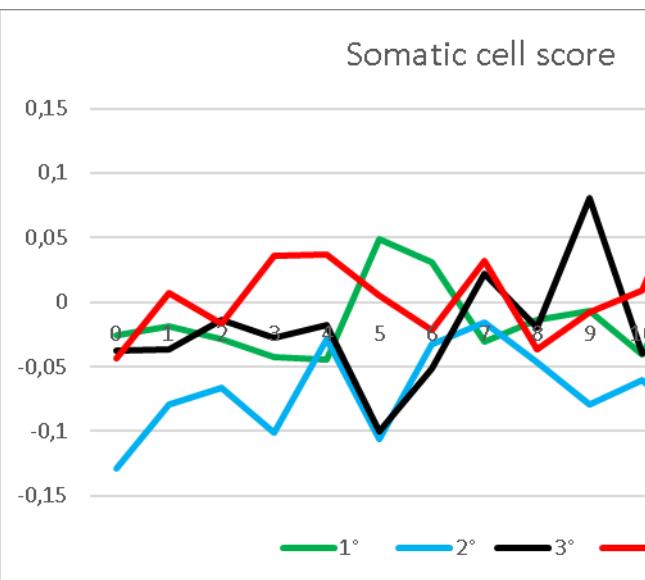
MUN (mg/dl)

Parity		Weighted THI breakpoint
1	THI	82,0193
	b	-0,01639
2	THI	74,86228
	b	-0,02572
3	THI	76
	b	0,327
≥ 4	THI	77,51838
	b	0,770195

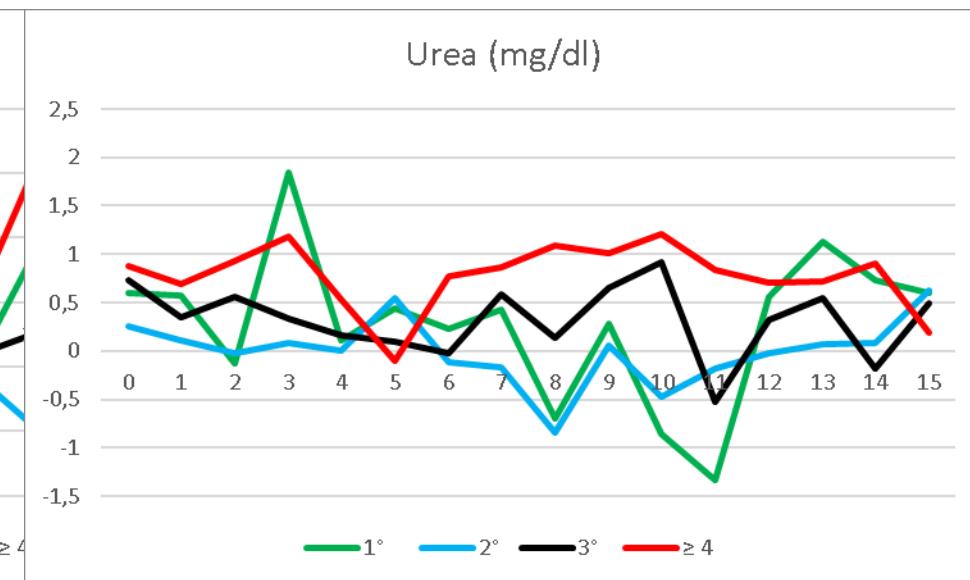
Caseine (%)



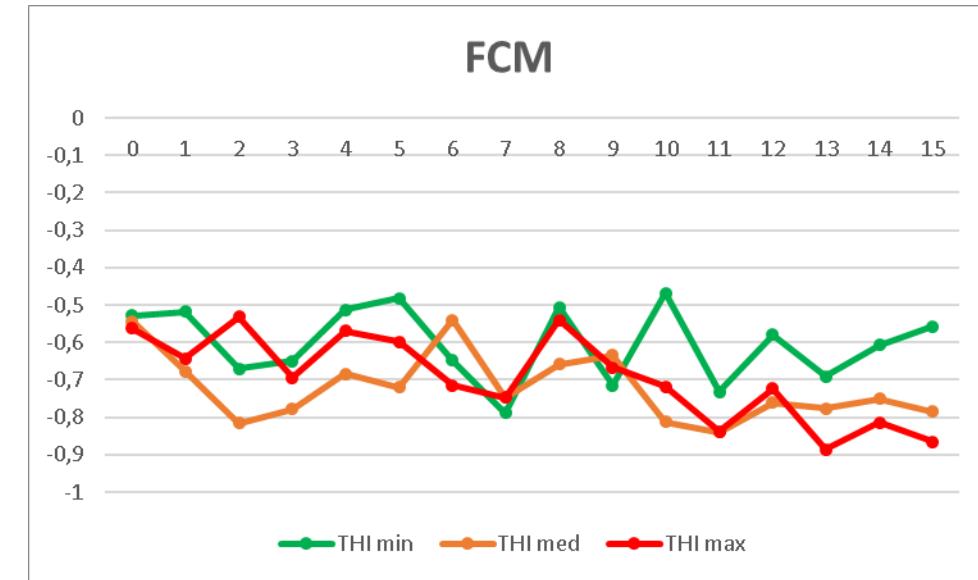
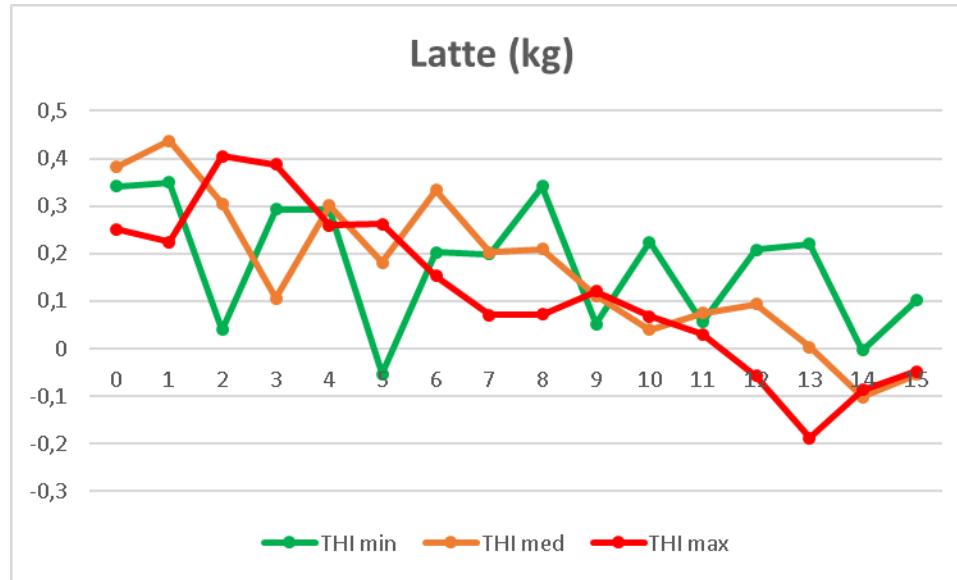
Somatic cell score

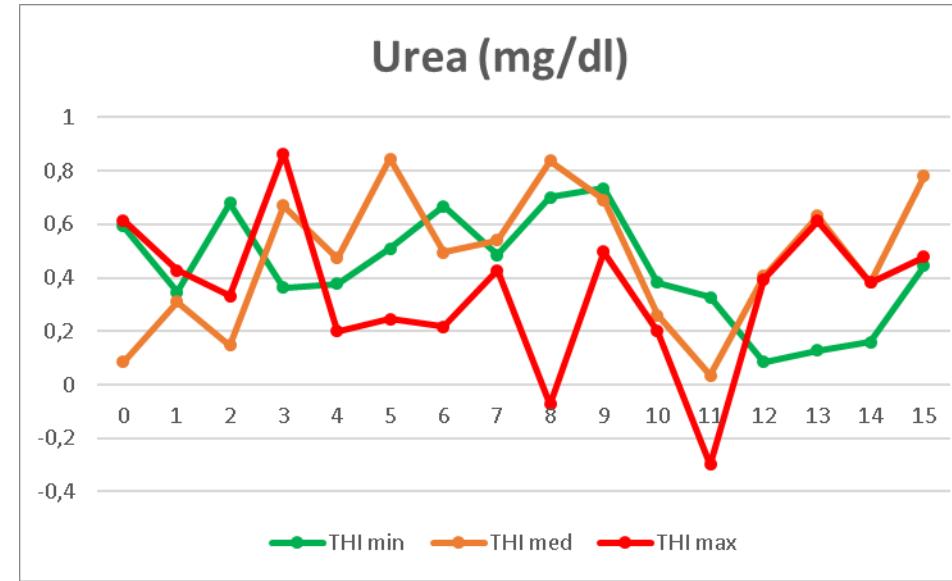
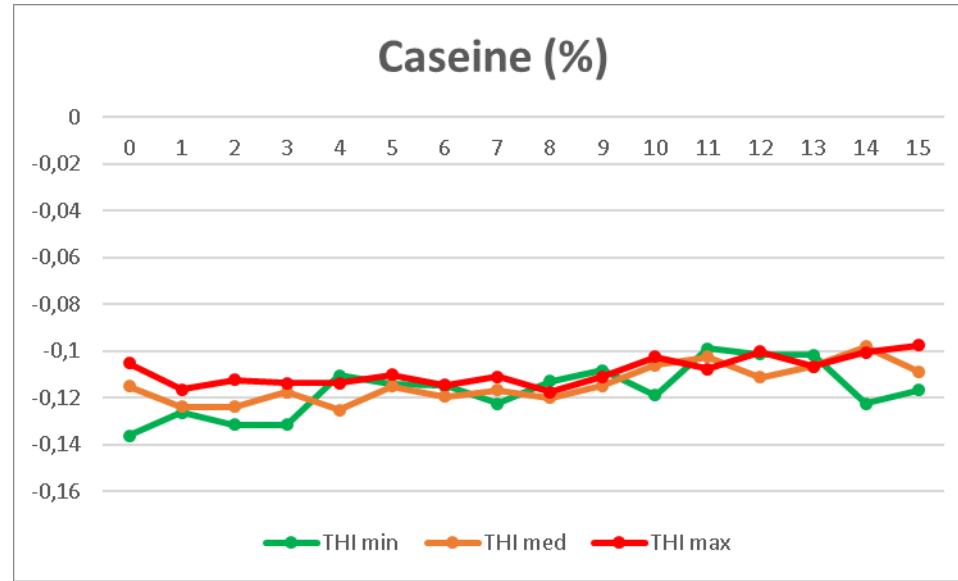
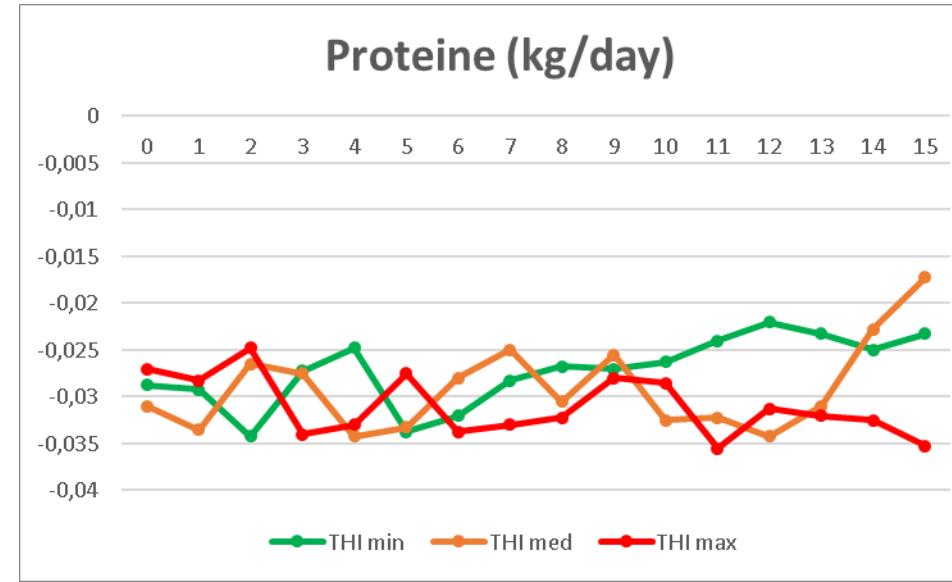
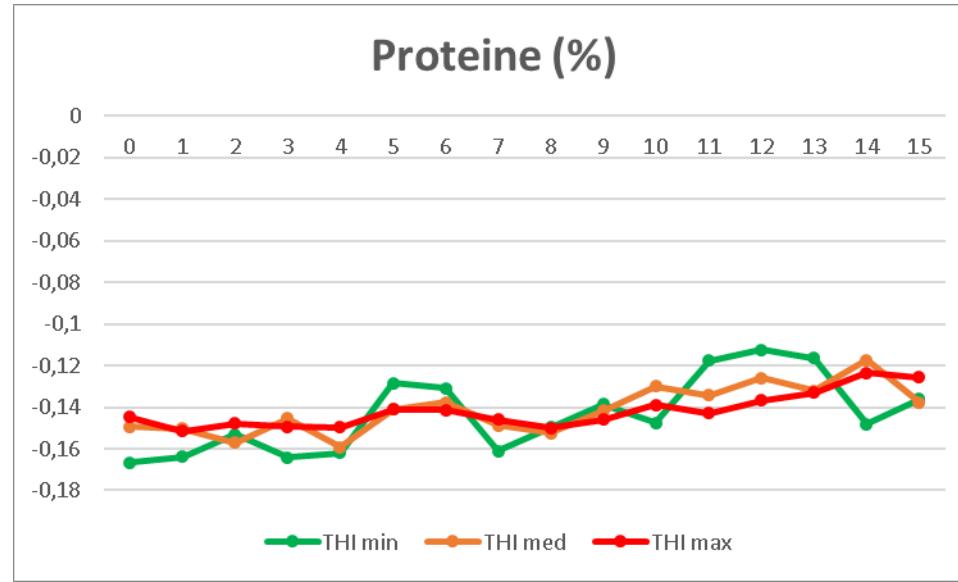


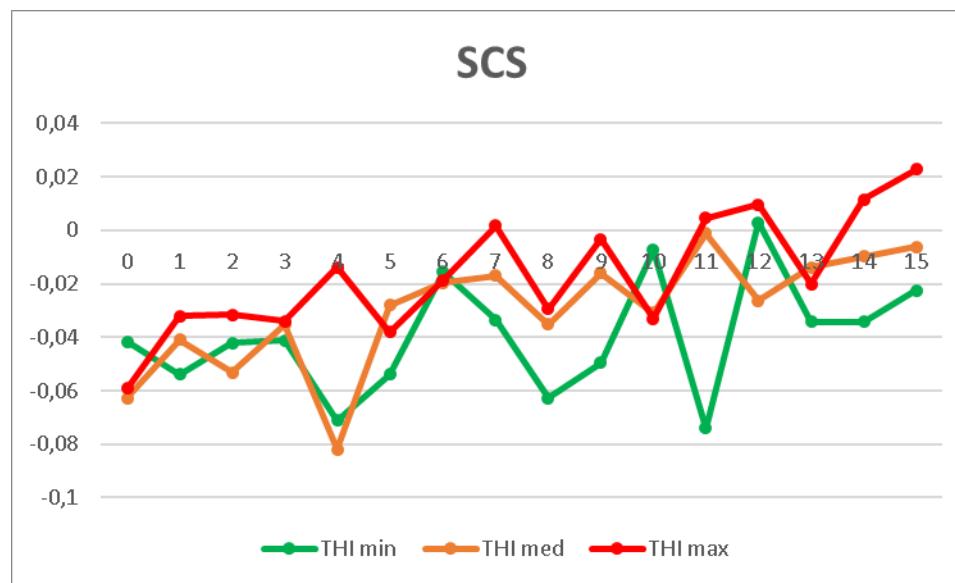
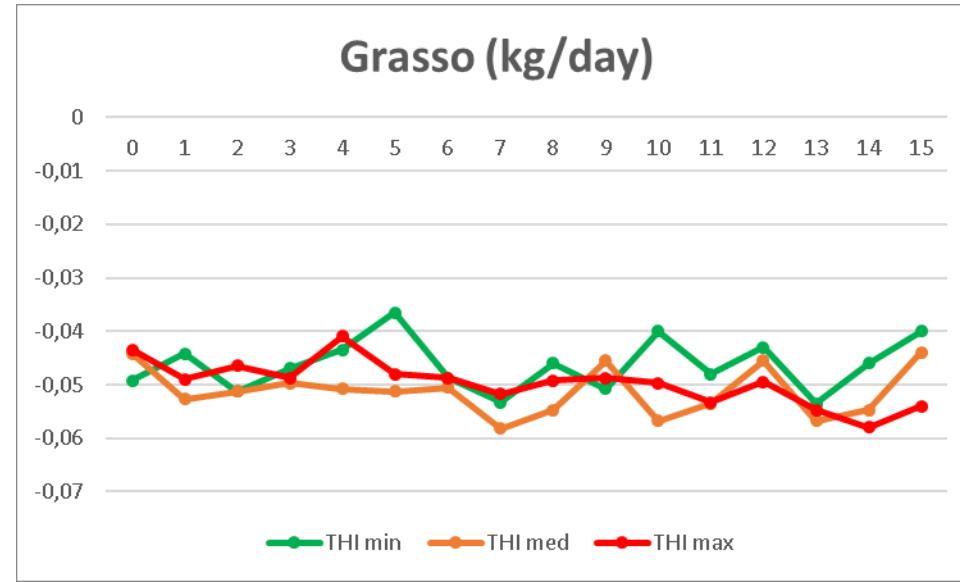
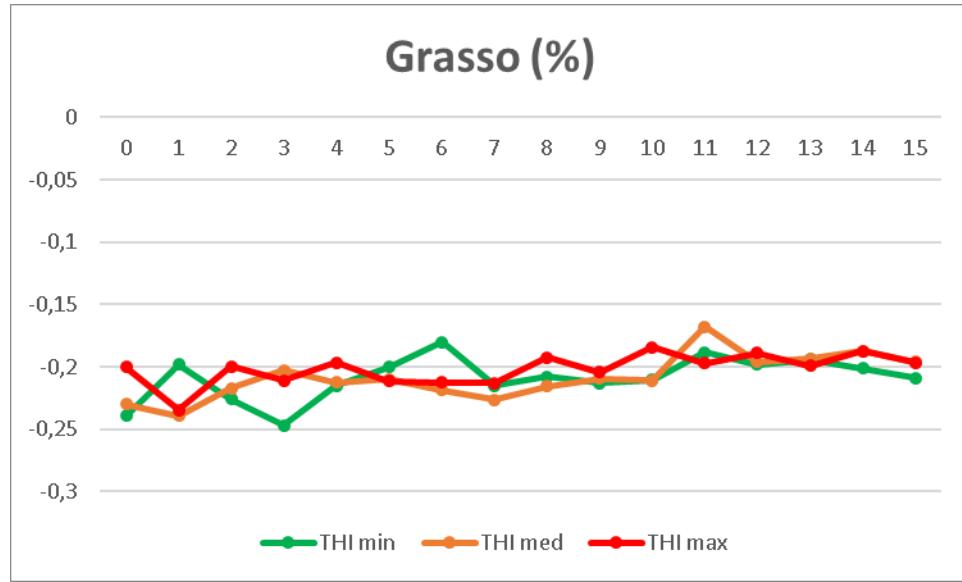
Urea (mg/dl)



Quale THI?







Conclusioni (ad oggi!)

- Confermata maggiore termotolleranza della Bruna Italiana rispetto alla Holstein
- La qualità del latte (ed in particolare il parametro «Fat yield») peggiora prima della produzione quantitativa
- I range di THI soglia nella Bruna Italiana si attestano intorno a 76-78 (CI 95%), per quanto la sintesi di grasso peggiori già a THI=64

Conclusioni (ad oggi!)

- Nell'imminenza del controllo funzionale THI medio, massimo e minimo giornalieri hanno la stessa influenza
- Man mano che valutiamo i giorni precedenti al controllo funzionale l'effetto del THI massimo è correlato meglio alle alterazioni sulla produzione quantitativa di latte, grasso, proteina e SCS



LATTeBr Anarb

**Questionario per allevatori
di razza Bruna Italiana**

Il presente questionario è uno strumento di raccaportamento da ANARB, in collaborazione con il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'università di Bari, indirizzato per conoscere alcune finalizzazioni a comprendere l'impatto dello stress da caldo nella razza Bruna e nel produrre risultati utili ad ogni allevatore. I risultati saranno pubblicati negli appositi siti web dell'ANARB e del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'università di Bari. I dati presenti e dichiarati risulteranno così nei dati sui tori italiani comunicati in modo assoluto e come dati aggregati, non facendo riferimento alcuno ai singoli allevatori. I dati da Lei comunicati saranno trattati rispettivamente da ANARB e del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'università di Bari al fine esclusivo del presente progetto.

Dato
Per prezzo solido:

Tessile:

Pagina 1 di 5

- Valutazione della variabilità del fattore termotolleranza nella Bruna Italiana
- Valutazione dell'incidenza di altri effetti di tipo gestionale/nutrizionale (questionari)
- Valutazione incidenza del fattore genotipo
- Calcolo della ereditabilità
- Valutazione del valore dei tori rispetto al miglioramento della razza sulla termotolleranza, rispetto al loro rank ITE nazionali e internazionali
- Inserimento di un parametro «termotolleranza» nel determinismo dell'ITE

Truth in science can be defined as
the working hypothesis best suited to
open the way to the next better one.

Konrad Lorenz



Grazie a:

A.N.A.R.B.

Prof. Umberto Bernabucci

Prof. Geoffrey Dahl

Dott. Aristide Maggiolini

Prof. Paolo Trerotoli

Dott. Andrea Vitali

Grazie per l'attenzione

